



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник-министър на регионалното развитие и  
благоустройството

---

ДО

Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ

УПРАВИТЕЛ НА „ЕЛИНА“ ЕООД

elina\_ltd@abv.bg

КОПИЕ

ДИРЕКЦИЯТА ЗА НАЦИОНАЛЕН

СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ

на № СТ-696-05-463/25.11.2022 г.

*Към наш № 70-00-1018-(3)/25.11.2022 г.*

**ОТНОСНО:** Постъпило запитване за прилагане разпоредбата на чл. 147,  
ал. 1, т. 14 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,**

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило  
Ваше запитване, относно прилагане разпоредбата на чл. 147, ал. 1, т. 14 от ЗУТ.

За анализиране на нормативната уредба и на установената административна  
практика е изискано становище от Дирекцията за национален строителен контрол  
(ДНСК), предвид възложените ѝ функции да упражнява контрол по спазването на Закона  
за устройство на територията и на нормативните актове по прилагането му при  
проектирането и строителството, контрол по законосъобразността на издадените  
строителни книжа, както и контрол на действията на участниците в инвестиционния  
процес за спазването на разпоредбите по устройство на територията за всички категории  
строежи на територията на Република България.

Във връзка с изложеното, приложено Ви изпращаме копие от писмо изх. № СТ-696-05-463/25.11.2022 г. на ДНСК, съдържащо становище по поставените от Вас въпроси, което поддържа.

**Приложение:** Съгласно текста.

**ПОЛЯ ЗАНЕВА-ДИМИТРОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР**

*Формат на електронен подпис: .p7s*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството  
ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ

Изх. № СТ-696-05-463.....

25.11.2022

ДО

Г-ЖА ПОЛЯ ЗАНЕВА – ДИМИТРОВА

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР

НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

(към Ваш № 70-00-1018-(2)/16.11.2022 г.)

*Относно: Писмо от инж. Петър Спасов Петров – управител на „Елина“ ЕООД,  
гр. Монтана.*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАНЕВА - ДИМИТРОВА,**

В Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), с вх. № СТ-696-14-691/16.11.2022г. чрез Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), е постъпило писмо от инж. Петър Спасов Петров, управител на „Елина“ ЕООД, гр. Монтана, относно прилагане на разпоредбата на чл. 147, ал. 1, т. 14 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с термина „урбанизирана територия“.

От ДНСК многократно са изразявани становища до МРРБ, че по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗУТ „урбанизирана територия“ са населени места, селищни образувания и индустриални паркове извън границите на населените места и селищните образувания.

Предназначението на отделните поземлени имоти се определя с подробните устройствени планове (ПУП) и съгласно чл. 8, т. 1 от ЗУТ може да бъде в урбанизирана територия или в отделни поземлени имоти извън тях - за жилищни, общественообслужващи, производствени, складови, курортни, вилни, спортни и развлекателни функции и др.

Във връзка с разпоредбата на чл. 147, ал. 1, т. 14 от ЗУТ - „не се изисква одобряване на инвестиционни проекти за издаване на разрешение за строеж за монтаж на инсталации за производство на електрическа енергия, топлинна енергия и/или енергия за охлаждане от

възобновяеми източници с обща инсталирана мощност до 1 MW включително към съществуващите сгради в урбанизираните територии, в т.ч. върху покривните и фасадните им конструкции и в прилежащите им поземлени имоти, електроразпределителните дружества отказват издаването на становища за присъединяване по чл. 147, ал. 2 от ЗУТ за ФЕЦ извън урбанизираните територии.

През последните години е налице съдебна практика на административните съдилища за отмяна на тези откази – Решение № 8404/12.07.2021г. по адм. д. № 1801/2021г. на Върховния административен съд (ВАС), Решение № 5067/01.10.2020г. по ад. д. №9834/2019г. на Административен съд София град (АССГ), Решение № 4996/28.07.2021г. на АССГ, Решение № 163/18.04.2022г. на Административен съд Стара Загора и др., с мотив, че „поземлените имоти, чието предназначение е променено, съгласно чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 12, ал. 2 от ЗУТ и за които е влязъл в сила ПУП е определено конкретно предназначение, съответстващо на чл. 8, т. 1 от ЗУТ, следва да се считат за урбанизирани, включително и тези, които се намират извън строителните граници“.

Видно от писмото на г-н Петров, същият е собственик на имот с идентификатор 48489.4.461 м. „Лъката“ по КК на гр. Монтана, представляващ производствена база на „Елина“ ЕООД, попадащ извън строителните граници, но с променено предназначение с ПУП и решение на комисията по земеделие на община Монтана от 2004г.

Предвид горепосочената съдебна практика, имот с идентификатор 48489.4.461, попадащ извън строителните граници на гр. Монтана, се счита за урбанизиран.

С уважение,  
  
арх. Деляна Панайотова  
Началник на Дирекция за  
национален строителен контрол