

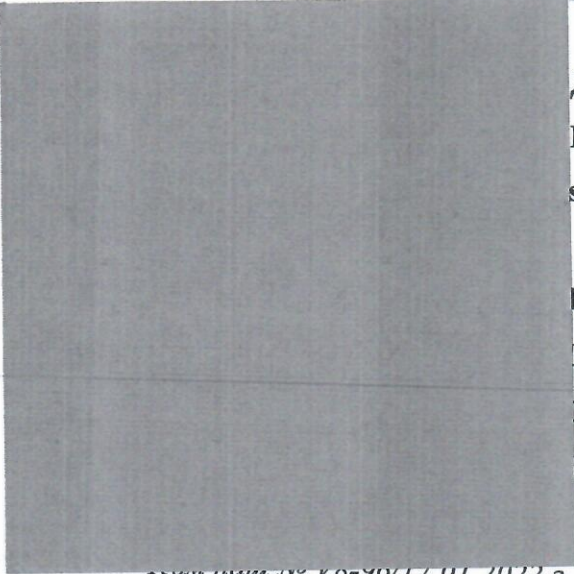


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник-министър на регионалното развитие и
благоустройството

122

✓



ДО

Г-ЖА МАРИАНА ИВАНОВА

sleda@abv.bg

| | |
|--|---------------|
| МРРБ - ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ | |
| Вх. № | СТ-120-02-037 |
| Дата: | 11.02.2022 |
| София 1606, Бул. Христо Ботев 47 | |
| 2 | |

КОПИЕ

ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН

СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ

Към Ваш СТ-120-00-612/01.02.2022 г.

арх. ив. Костовичкова
11.02.2022
[Signature]

ОТНОСНО: Постъпило запитване, свързано с прилагане на разпоредбата на чл. 134, ал. 4, т. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИВАНОВА,

Във връзка с постъпило в Министерството на регионалното развитие и благоустройството Ваше искане, с което са отправени въпроси, свързани с прилагане разпоредбата на чл. 134, ал. 4, т. 1 от ЗУТ, Ви уведомяваме за следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 134, ал. 4, т. 1 от ЗУТ, влезли в сила подробни устройствени планове /ПУП/ не могат да се изменят с цел узаконяване на незаконно изградени строежи.

Лицата по чл. 131 от ЗУТ могат да правят искания за изменение на устройствените планове с писмено заявление до кмета на общината, а в случаите по чл. 124а, ал. 3 и 4 от ЗУТ - съответно до областния управител или до министъра на регионалното развитие и благоустройството /чл. 135, ал. 1 от ЗУТ/.

В чл. 134, ал. 2 от ЗУТ е посочено, че когато искането е за изменение на ПУП към заявлението се прилага скица с предложение за изменението му.

Компетентният орган по чл. 134, ал. 1 от ЗУТ в единмесечен срок от постъпване на заявлението със заповед разрешава или отказва да се изработи проект за изменение на плана /чл. 135, ал. 1 от ЗУТ/.

Писмото е изпълнено
К.П. / 14.02.2022 г. [Signature]

КП 15.02.2022
[Signature]

В чл. 135а, ал. 1 от ЗУТ е посочено, че заповед по чл. 135 от ЗУТ не се издава в случаите, когато при изменение на влезли в сила подробни устройствени планове заинтересувани лица са само лицата, по чиято инициатива се иска изменението, като в ал. 3 е посочено, че лицата внасят със заявление до кмета на общината проект за изменение на ПУП, придружен от мотивирана обосновка на обхвата и основанието за изменението.

Във връзка с горното считаме, че изработената скица с предложение за изменение на ПУП, респективно внесения със заявлението от лицата по чл. 131 от ЗУТ проект за изменение на ПУП, придружен от мотивирана обосновка на обхвата и основанието за изменението, следва да бъдат съобразени с императивната разпоредба на чл. 134, ал. 4, т. 1 от ЗУТ, макар в ЗУТ да няма изрично изискване да се подава декларация, че в имота няма незаконни строежи.

Индивидуалните административни актове за одобряване на подробните устройствени планове и техните изменения могат да бъдат обжалвани от заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ при условията и по реда на чл. 215 от ЗУТ пред съответния административен съд по местонахождението на недвижимия имот.

Следва да бъде отбелязано, че съгласно чл. 148, ал. 7 от ЗУТ, разрешение за нов строеж в недвижим имот, в който съществува незаконен строеж, не се издава на лицето, извършило незаконния строеж, докато същият не бъде премахнат или узаконен.

В чл. 232, ал. 4, т. 2 от ЗУТ е посочено, че се наказва с глоба от 3 000 до 15 000 лв., ако по друг закон не е предвидено по-тежко наказание, лице, което като проектант изработва проекти, несъобразени с този закон, актовете по неговото прилагане и другите правила и нормативи по проектирането и строителството или не упражнява авторски надзор, съобразно сключения договор. В ЗУТ не е предвидено да бъде потърсена административнонаказателна отговорност от лицата, по чиято инициатива се иска изменението на ПУП.

ЯВОР ПЕНЧЕВ

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР

Формат на електронен подпис: .p7s



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ

Изх. № СТ-120-00-612..
01-02-2022

ДО
Г-Н ЯВОР ПЕНЧЕВ
ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО *кзпг.*
/На Ваш № V8-96/17.01.2022г./

СТАНОВИЩЕ

Относно: Писмо № V8-96/17.01.2022г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕНЧЕВ,

В Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/ е получено и заведено с вх.№ Ст-120-01-079/25.01.2022г. Ваше писмо № V8-96/17.01.2022г. за изразяване на становище по поставени въпроси в приложеното към него искане от г-жа Мариана Бориславова Иванова, което е напълно идентично с предходно получено в ДНСК по електронната поща искане с вх.№ СТ-120-00-788/18.01.2022г. относно прилагане разпоредбата на чл.134, ал.4, т.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Във връзка с горното изразяваме следното принципно становище:

Влезли в сила подробни устройствени планове /ПУП/ не могат да се изменят с цел узаконяване на незаконно изградени строежи /чл.134, ал.4, т.1 от ЗУТ/.

Лицата по чл. 131 от ЗУТ могат да правят искания за изменение на устройствените планове с писмено заявление до кмета на общината, а в случаите по чл. 124а, ал. 3 и 4 от ЗУТ - съответно до областния управител или до министъра на регионалното развитие и благоустройството /чл.135, ал.1 от ЗУТ/.

В чл.134, ал.2 от ЗУТ е посочено, че когато искането е за изменение на ПУП към заявлението се прилага скица с предложение за изменението му.

Компетентният орган по чл.134, ал.1 от ЗУТ в единмесечен срок от постъпване на заявлението със заповед разрешава или отказва да се изработи проект за изменение на плана /чл.135, ал.1 от ЗУТ/.

В чл.135а, ал.1 от ЗУТ (Нов - ДВ, бр. 16 от 2021 г.) е посочено, че заповед по чл. 135 от ЗУТ не се издава в случаите, когато при изменение на влезли в сила подробни устройствени планове заинтересувани лица са само лицата, по чиято инициатива се иска изменението, като в ал.3 е посочено, че лицата внасят със заявление до кмета на общината проект за изменение на ПУП, придружен от мотивирана обосновка на обхвата и основаниято за изменението.

Във връзка с горното считаме, че изработената скица с предложение за изменение на ПУП, респективно внесения със заявлението от лицата по чл.131 от ЗУТ проект за изменение на ПУП, придружен от мотивирана обосновка на обхвата и основаниято за изменението, следва да бъдат съобразени с императивната разпоредба на чл.134, ал.4, т.1 от ЗУТ, макар в ЗУТ да няма изрично изискване да се подава декларация, че в имота няма незаконни строежи.

Органите на ДНСК нямат правно основание за намеса по административен ред, по отношение процедурите по допускане, изработване и индивидуалните административни актове за одобряване на подробните планове и техните изменения, тъй като в ЗУТ е предвиден съдебен контрол и същите се обжалват по реда на чл.215 от ЗУТ пред съответния административен съд по местонахождението на недвижимия имот.

Отделно от горното следва да се отбележи, че разрешение за нов строеж в недвижим имот, в който съществува незаконен строеж, не се издава на лицето, извършило незаконния строеж, докато същият не бъде премахнат или узаконен /чл.148, ал.7 от ЗУТ/.

В чл.232, ал.4, т.2 от ЗУТ от Глава двадесет и трета - административна наказателна отговорност, е посочено, че се наказва с глоба от 3000 до 15 000 лв., ако по друг закон не е предвидено по-тежко наказание, лице, което като проектант изработва проекти, несъобразени с този закон, актовете по неговото прилагане и другите правила и нормативи по проектирането, като не е предвидено да бъде потърсена административнонаказателна отговорност от лицата, по чиято инициатива се иска изменението.

Отправените предложения за изменение на ЗУТ или подзаконовите нормативни актове касаещи недопускане на изменения на ПУП, с цел узаконяване на незаконно изградени строежи, е извън компетентността и правомощията на ДНСК, регламентирани в чл.222 от ЗУТ.

Във връзка с горното следва да се отбележи, че съгласно чл. 87, ал.1 от Конституцията на Република България право на законодателна инициатива имат всеки народен представител и Министерският съвет, поради което няма пречка г-жа Иванова да отправи предложението си към тях.

С уважение

ИНЖ. ЛИЛЯНА ПЕТРОВА

Началник на Дирекция за
национален строителен контрол